**ANKARA NÖBETÇİ AİLE MAHKEMESİNE**

**ADLİ YARDIM TALEPLİDİR**

**DAVACI :** ......................(TC:.....................)

ADRES

**VEKİLİ :** Av. Fatih Mehmet TOPKAFA

**DAVALI :** .........................(TC:.....................)

Dilekçemizin Mernis adresine tebliği talep olunur.

**KONU :** TMK madde 364 gereği aylık ..............TL yardım nafakası talebimiz ihtiva eder.

# AÇIKLAMALAR :

1. Müvekkilin anne ve babası ............................ Mahkemesinin ....../..... Esas ..../..... Karar ve ../../...... tarihli ilamıyla boşanmışlar ve bu karar kesinleşmiştir. Söz konusu mahkeme ilamıyla müvekkilin velayeti annesine bırakılmış ve ....... TL iştirak nafakasına hükmedilmiştir. Müvekkilin 18 yaşını doldurmasıyla da iştirak nafakası sona ermiştir. İştirak nafakasının sona ermesiyle davalı, maddi manevi olarak herhangi bir şekilde müvekkile yardım etmemiştir. Müvekkil, davalıya nafaka ödemesi talebinde bulunmuşsa da davalı bu talebi sonuçsuz bıraktığı için huzurdaki davayı açma zorunluluğu hasıl olmuştur.
2. Müvekkil, ........................ tarihlerinde üniversite sınavına girecek olup sınav sonrası üniversiteye gidecektir. Günümüz koşullarında yeme içme, barınma, ulaşım, kitap, kırtasiye, iletişim ve bilumum giderler düşünüldüğünde ve günümüzdeki enflasyon, döviz kuru göz önünde bulundurulduğunda tüm bu giderleri müvekkilin tek başına ya da annesiyle karşılaması imkansızdır. Müvekkil üniversite sınavına hazırlandığından derslerine çalışması nedeniyle herhangi bir işte çalışması da mümkün görünmemektedir. Nitekim Yargıtay Hukuk Genel Kurulu’nun 12.5.1999 gün ve 1999/2-288 Esas ,1999/294 Karar sayılı ilamı **“Günümüzdeki ağır ekonomik koşullar karşısında eğitimle çalışmayı bir arada sürdürmenin mümkün olmayacağı, bir kural ve karine olarak kabul edilmelidir**” şeklindedir.
3. TMK’nın 328. Maddesi “Ana ve babanın bakım borcu, çocuğun ergin olmasına kadar devam eder. Çocuk ergin olduğu halde eğitimi devam ediyorsa, ana ve baba durum ve koşullara göre kendilerinden beklenebilecek ölçüde olmak üzere, eğitimi sona erinceye kadar çocuğa bakmakla yükümlüdürler.” şeklindedir. Yine Türk Medeni Kanunu’nun 364. maddesi “Herkes, yardım etmediği takdirde yoksulluğa düşecek olan üstsoyu ve altsoyu ile kardeşlerine nafaka vermekle yükümlüdür.” şeklindedir. Yargıtay 3. Hukuk Dairesi’nin 07.02 .2013 tarih ve 2013/157 – 1813 E-K sayılı ilamına göre; “**Yardım nafakasına karar verilebilmesi için nafaka isteyenin yardım edilmemesi halinde zarurete düşeceğinin anlaşılması gerekmektedir. Zarurete düşme terimi çok sıkıntılı bir durumu ve ekonomik şartları ifade eder. Hükmedilecek yardım nafakasının miktarı yalnızca söz konusu sıkıntılı durumu önlemeye matuftur. Yardım nafakası yoluyla nafaka isteyenin geçiminin ve her türlü gereksinmelerinin sağlanması gerekmez. Eğitimine devam eden reşit birey kendi emek ve geliriyle yaşamını sürdürmekten yoksun ise ana babasından öğrenimini tamamlayıncaya kadar yardım nafakası talebinde bulunabilir."** şeklindedir. Yargıtay Hukuk Genel Kurulu 2017/3-1012 Esas 2019/1145 K. 07/11/2019 Tarihli ilamında ise **"Mahkemece direnme kararında davalı babanın maaşı üzerinde üç ayrı icra takibi bulunduğu ve annenin gelirinin davalı babadan daha fazla olduğu gerekçesine yer verilmiş ise de, TMK'nın 328. maddesi ergin çocuğun eğitiminin devam etmesi hâlinde ana ve babanın durum ve koşullara göre kendilerinden beklenebilecek ölçüde**

**yardımda bulunmalarını bir yükümlülük olarak öngörmüştür. Davacı 3.000TL geliri olan annesiyle birlikte aynı evde yaşaması nedeniyle annesinden de yardım aldığının kabulü gerekir. Davalı babanın maaşından yapılan kesinti ile birlikte dahi aylık gelirinin yaklaşık 2.000,00TL olduğu dolayısıyla eğitimine devam eden ve düzenli bir geliri bulunmayan çocuğuna bir miktar nafaka ödeyebileceği kuşkusuzdur. Yine mahkemenin kabulünün aksine açık öğretim fakültesinde okuyor olmak, babanın yardım nafakası yükümlülüğünü ortadan kaldıran bir sebep olarak kabul edilemez. Öyleyse baba eğitimine devam eden ve yoksulluğa düşmüş çocuğuna yardım etmek zorundadır. Çocuğun okulunu bitirip, bir işe girmesi, çocuğun yararına olduğu gibi babanın da yararına bulunmaktadır."** Türk Medeni Kanunu ve Yargıtay kararlarına göre müvekkil lehine yardım nafakasına hükmedilmesi gerekmektedir.

1. Yargıtay 3. Hukuk Dairesinin 2015/16917 E. 2016/1708 K. 15.02.2016 Tarihli ilamı **"Somut olayda; 19 yaşında olan davacı; ortaokul mezunu olup iş bulduğu zaman çalışan ve annesinin desteği ile geçinen bir kimse olup düzenli bir gelire sahip olmadığı, günün ekonomik koşulları ve iş bulma imkanı da dikkate alındığında; zorunlu ve gerekli ihtiyaçlarını karşılayacak derecede gelir elde edemeyen davacının yardıma muhtaç hale geldiği açıktır.**

**Bu nedenlerle, mahkemece; davacı tarafça istenilen nafakanın, davalı baba için kanuni bir ödev haline gelmiş olduğu gözetilerek; davacının ihtiyaçlarını karşılayacak, davalı babanın geliri ile orantılı olacak şekilde, hakkaniyete uygun bir nafakaya hükmedilmesi gerekirken; yanılgılı değerlendirmeyle istemin tümüyle reddedilmiş olması doğru görülmemiş, bozmayı gerektirmiştir."** şeklindedir. Müvekkil de somut olayda benzer şekilde annesinin desteğiyle geçinmektedir -annesinin de düzenli bir işi bulunmamaktadır- ve düzenli bir geliri bulunmamaktadır.

1. Davalının ise dolgun bir maaşı bulunmaktadır ve mali durumu yerindedir. Buna karşılık giderek azalan paranın alım gücü, ülkenin ekonomik durumu ve üniversite ve eğitim giderleri, müvekkilin annesinin de ihtiyaçları karşılamada zorluk yaşaması nedeniyle müvekkilin giderlerine hiçbir katkısı olmayan davalı hakkında yardım nafakası talepli işbu davanın açılması zorunluluğu hâsıl olmuştur.

**HUKUKİ NEDENLER**   **:** TMK. HMK. v.s. İlgili Mevzuat

**HUKUKİ DELİLLER**   **:** Nüfus kaydı, Davalıya ait SGK kayıtları, Davalıya ait banka kayıtları, Sosyal Ekonomik Durum Araştırması, ..................... Mahkemesinin ....../...... Esas ....../....... Karar ve .../..../........ tarihli ilamı, fakirlik belgesi, mesaj kayıtları, tanık, yemin vs. ilgili her türlü delil (ek delil sunma hakkımız saklıdır)

**NETİCE VE TALEP** **:** Yukarıda arz ve izah edilen ve re'sen değerlendirilecek nedenlerle;

1. Yargılama sırasında oluşabilecek zararların önüne geçmek maksadı ile dava tarihinden geçerli olmak üzere müvekkil için aylık .......... TL tedbir nafakasına hükmedilmesini ve haklı davamızın KABULÜ ile müvekkil için aylık ........... TL YARDIM NAFAKASI'nın davalıdan alınmasına,
2. Söz konusu nafaka miktarına kararın kesinleştiği tarihi takip eden yıllarda ÜFE oranından az olmamak kaydıyla hakkaniyete uygun olarak artış uygulanmasına,
3. Yargılama giderlerinin ve vekalet ücretinin karşı tarafa yükletilmesine karar verilmesini vekaleten arz ederim.../.../.......

**Davacı Vekili**

**Av. Fatih Mehmet TOPKAFA**